



## Submission of Proposal Form

<b>Title of Paper:</b>	<b>Omgaan met complexiteit, op zoek naar een andere basis voor vertrouwen</b>
<b>Presenter:</b>	<b>Peter Wanders en Boukje van Tulder</b>
<b>Company:</b>	KLM - Logica
<b>Level:</b>	<input type="checkbox"/> Intermediate <input checked="" type="checkbox"/> Advanced <input type="checkbox"/> Expert
<b>Target Group:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Project /Programme Managers <input checked="" type="checkbox"/> Test Professionals and -Managers <input checked="" type="checkbox"/> Process Improvement Specialists <input type="checkbox"/> Quality Managers <input checked="" type="checkbox"/> Business-/System Owners <input type="checkbox"/> Service Level Managers <input type="checkbox"/> Business Analysts <input type="checkbox"/> End Users <input type="checkbox"/> others (specify) .....
<b>Topic Focus:</b>	<input type="checkbox"/> Organisation <input type="checkbox"/> Praxis/Experience <input type="checkbox"/> Methodology <input checked="" type="checkbox"/> Trends/Innovation
<b>Language:</b>	<input type="checkbox"/> Dutch <input type="checkbox"/> English <input checked="" type="checkbox"/> Either
<b>Learning Points for Participants:</b>	<p><b>1. Bewustzijn van de noodzaak om naar alternatieven te zoeken voor de 'traditionele' wens om zo veel mogelijk te testen in een 'production like' omgeving</b></p> <p><b>2. Inzicht in de verschillende invalshoeken voor alternatieven</b></p> <p><b>3. Concrete suggesties om met de complexiteit om te gaan met als uitgangspunt: Onafhankelijk worden van de E2E keten bij testen en ontwikkelen van software</b></p>
<b>Keywords:</b>	<b>Complexiteit, testomgevingen, ketens, vertrouwen en risico's, tools, communicatie, kosten, doorlooptijd, vereenvoudiging,</b>



## DUTCH TESTING CONFERENCE

21 April 2010 - Spant!, Bussum



<b>Abstract:</b>  (Strict limit of max. 20 lines)	<p>Testers koesteren een gezond wantrouwen jegens techniek en techneuten, daar worden ze voor betaald. We kennen allemaal wel voorbeelden van ‘kleine’ aanpassingen die zogenaamd geen kwaad kunnen, maar wel het hele systeem plat leggen. Maar de wereld om ons heen wordt steeds complexer en dus neemt de noodzaak om meer te testen toe. Waar je voorheen klaar was met het testen van één systeem met een enkele interface, moet je nu soms een hele keten optuigen om er zeker van te zijn dat er geen onbedoelde fouten in andere systemen optreden. Met als gevolg dat de kans dat er bij de uitvoering van de test iets misgaat toeneemt. De doorlooptijd en kosten van testen kunnen zo enorm oplopen. Kan dat niet anders?</p> <p>Vanuit de testgemeenschap is er traditioneel argwaan tegen tools die de ‘life’ omgeving simuleren. Die tools worden vaak gebouwd door ontwikkelaars, en die maken fouten (en daarom zijn er ook testers!). De redenering is bijvoorbeeld dat de ontwikkelaar een beperkt blikveld heeft en dus de impact van z’n oplossing niet kan overzien. En dat is natuurlijk vaak ook het geval. Maar vasthouden aan de wens om zo veel mogelijk te testen in een zo waarheidsgetrouw mogelijke omgeving is duur en zal steeds vaker een onhaalbare kaart zijn. Bovendien is het vaak een schijnzekerheid.</p> <p>In deze presentatie pleiten wij ervoor om naar alternatieven te zoeken en dragen we suggesties aan.</p>
<b>Biography:</b>	
<b>Experience of Presenter:</b>	
<b>Contact Information of Presenter:</b>	Full Postal Address Affiliation E-mail Address Phone Number Fax Numbers

Submit to: [info@dutchtestingconference.nl](mailto:info@dutchtestingconference.nl)  
(please send in Microsoft Word format)